

กิจกรรมพิเศษ Idea Pitching

วัตถุประสงค์ของกิจกรรม

- 1) เพื่อให้นักเรียนมีความเข้าใจและเห็นความสำคัญของโครงการวิทยาศาสตร์ของตนเอง
- 2) เพื่อให้นักเรียนสามารถคิดต่อยอดหรือประยุกต์ใช้โครงการวิทยาศาสตร์ได้
- 3) เพื่อให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการพูดหรือการนำเสนอ
- 4) เพื่อให้นักเรียนสามารถใช้สื่อการนำเสนอที่มีประสิทธิภาพ

กำหนดการ

กิจกรรม	กำหนดการ
ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม	1-7 กุมภาพันธ์ 2566
ส่งผลงานผ่านระบบ	13 – 17 มีนาคม 2566
ปิดระบบเพื่อตรวจสอบข้อมูล	17 มีนาคม 2566
ประกาศผลรอบคัดเลือก 10 ทีมสุดท้าย	ภายใน 10 เมษายน 2566
การประชุมกรรมการตัดสิน	ภายใน 21 เมษายน 2566
รอบตัดสิน	2 พฤษภาคม 2566

การส่งผลงานรอบคัดเลือก

นักเรียนที่ลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมจะต้องจัดทำผลงานดังต่อไปนี้

1) สื่อนำเสนอผลงานในรูปแบบคลิปวิดีโอ ความยาว 2 นาที สามารถตัดต่อวิดีโอได้ตามความเหมาะสม จากนั้นอัปโหลดขึ้น YouTube แบบ unlisted ทั้งนี้ คลิปวิดีโอที่นำเสนอในรอบคัดเลือกจะถูกปกปิดเป็นความลับ โดยให้สิทธิ์เฉพาะคณะกรรมการคัดเลือกผลงานที่ได้รับ link เข้าชมและพิจารณาคัดเลือกเท่านั้น (หากมีการเผยแพร่คลิปผลงานในทางสาธารณะจะไม่ถือเป็นความรับผิดชอบของคณะกรรมการตัดสินและผู้จัดกิจกรรม)

2) Graphical Abstract ขนาด 1 หน้ากระดาษ A4 ในรูปแบบไฟล์ jpeg หรือ png มีลักษณะเป็นแผนภาพองค์รวมเน้นการใช้ภาพ แผนผัง หรือแผนภูมิ เป็นหลัก เพื่อสรุปใจความสำคัญของโครงการและ แนวความคิดพัฒนาต่อยอดโครงการให้เข้าใจได้ง่าย

แนวทางการจัดทำสื่อนำเสนอผลงาน

การจัดทำสื่อนำเสนอให้นักเรียนออกแบบลำดับและวิธีการเล่าเรื่องด้วยตนเอง การจัดทำวิดีโอสามารถตัดต่อวิดีโอได้ การจัดทำ Graphical abstract ต้องไม่ใช่ Poster ที่ใช้ในกิจกรรมหลัก เน้นนำเสนอ แนวความคิดพัฒนาต่อยอดเป็นหลัก และมีสรุปใจความสำคัญของโครงการสนับสนุนแนวคิด โดยผลงานทั้งสองชิ้นให้มีเนื้อหาครอบคลุมข้อมูลที่สำคัญดังต่อไปนี้

- 1) แนวคิด/องค์ความรู้/ผลงาน/ชิ้นงาน ที่นำเสนอคืออะไร
- 2) ผลงานนี้แก้ปัญหาอะไร
- 3) กลุ่มเป้าหมาย หรือใครคือผู้ที่สามารถนำผลงานไปใช้หรือประยุกต์ใช้ได้
- 4) คุณค่าของงานที่จะสามารถส่งต่อให้ผู้ใช้คืออะไร
- 5) ทรัพยากรหรือองค์ความรู้ที่มีอยู่ในมือขณะปัจจุบัน
- 6) สามารถต่อยอดองค์ความรู้หรือผลงานในเชิงธุรกิจได้หรือไม่

การนำเสนอผลงานรอบตัดสิน

นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกจากรอบคัดเลือกจำนวน 10 โครงการเข้าสู่การนำเสนอผลงานรอบตัดสิน ในวันที่ 2 พฤษภาคม 2566 แต่ละกลุ่มต้อง **นำเสนอแบบปากเปล่าด้วยภาษาไทยภายในเวลา 3 นาที** พร้อม สื่อนำเสนอ PowerPoint ประกอบการนำเสนอให้พอเหมาะกับระยะเวลา (หากเกินระยะเวลาดังกล่าว คณะกรรมการจะปิดไมค์เพื่อหยุดการนำเสนอ) และคณะกรรมการใช้เวลา **ซักถาม 5 นาที** ซึ่งลำดับการนำเสนอ จะใช้วิธีสุ่มเลือกในวันนำเสนอจริง

แนวทางการนำเสนอ

- 1) **เน้นการนำเสนอแนวความคิดพัฒนาต่อยอด**จากโครงการที่จัดทำที่เป็นไปได้บนพื้นฐานทาง วิทยาศาสตร์ที่ถูกต้อง
- 2) **จงใจ**ให้กรรมการตัดสินและผู้ฟังมีความเชื่อมั่นว่าแนวคิดดังกล่าวสามารถเป็นไปได้
- 3) นำเสนอน่าสนใจ **สั้น กระชับ ชัดเจน และเข้าใจง่าย**
- 4) **มีข้อมูลรอบด้านสนับสนุน**แนวความคิดที่นำเสนอ

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้การให้คะแนนแบบ Rubric ประกอบด้วย 5 ประเด็นหลักได้แก่

- 1) ความสมบูรณ์และความชัดเจนของสื่อที่นำเสนอ
- 2) การลำดับเรื่องราว
- 3) ความสามารถในการโน้มน้าวด้วยคำพูด
- 4) ความเป็นไปได้บนพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์เพื่อต่อยอดผลงานไปใช้ประโยชน์หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้
- 5) การใช้เวลาอย่างคุ้มค่า (**ใช้เป็นเกณฑ์ตัดสินรอบสุดท้าย**)

การให้รางวัล

- 1) รางวัลการนำเสนอประกอบด้วย 3 รางวัลได้แก่
 - 1.1) รางวัลชนะเลิศ ทีมที่ได้คะแนนสูงสุด
 - 1.2) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ทีมที่ได้คะแนนเป็นลำดับ 2
 - 1.3) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ทีมที่ได้คะแนนเป็นลำดับ 3
 - 2) กรณีที่ได้คะแนนเท่ากัน คณะกรรมการหารือร่วมกันเพื่อเรียงลำดับคะแนน
 - 3) ผู้ได้รับรางวัล ได้รับรางวัลพิเศษและประกาศนียบัตร
 - 4) ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทุกคนจะได้รับประกาศนียบัตรการเข้าร่วมกิจกรรมพิเศษ
- ทั้งนี้ คำตัดสินของคณะกรรมการตัดสินถือเป็นที่สุด**

เกณฑ์การตัดสินรอบคัดเลือกและรอบตัดสิน

ใช้การให้คะแนนแบบ Rubric ประกอบด้วยรายละเอียดต่างๆ ดังนี้

เกณฑ์การพิจารณา	ดีเยี่ยม (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
1. ความสมบูรณ์และความชัดเจนของสื่อที่นำเสนอ (Graphical abstract หรือ สไลด์นำเสนอ)	สื่อที่นำเสนอมีความชัดเจน ตัวอักษรเห็นได้ชัด สมบูรณ์ดีมาก	สื่อที่นำเสนอมีความชัดเจน ตัวอักษรเห็นได้ชัด สมบูรณ์ดี	สื่อที่นำเสนอมีความชัดเจน ตัวอักษรเห็นได้ชัด สมบูรณ์ปานกลาง	สื่อที่นำเสนอมีความชัดเจนน้อย มีความสับสน เข้าใจยาก ตัวอักษรเห็นได้ไม่ชัด	สื่อที่นำเสนอมีความชัดเจนน้อยมาก สับสน เข้าใจยากมาก ตัวอักษรเห็นได้ไม่ชัด
2. การลำดับเรื่องราว	นักเรียนมีวิธีการเล่าเรื่องหรือลำดับเรื่องราวที่ดีมาก ทำให้ผู้ฟังเข้าใจได้ง่ายมาก	นักเรียนมีวิธีการเล่าเรื่องหรือลำดับเรื่องราวดี ผู้ฟังสามารถทำความเข้าใจได้	นักเรียนมีวิธีการเล่าเรื่องหรือลำดับเรื่องราวค่อนข้างดี ผู้ฟังอาจมีความสับสนเล็กน้อย แต่สามารถทำความเข้าใจได้	นักเรียนมีวิธีการเล่าเรื่องหรือลำดับเรื่องราวค่อนข้างสับสน ผู้ฟังต้องพยายามทำความเข้าใจ	นักเรียนมีวิธีการเล่าเรื่องหรือลำดับเรื่องราวยังไม่ดี ผู้ฟังมีความสับสน เห็นภาพไม่ชัดเจนจนทำให้เข้าใจได้ยาก
3. ความสามารถในการโน้มน้าวด้วยคำพูด	นักเรียนสามารถโน้มน้าวด้วยคำพูดทำให้ผู้ฟังรู้สึกเชื่อมั่นในการนำเสนอได้มากที่สุด	นักเรียนสามารถโน้มน้าวด้วยคำพูดทำให้ผู้ฟังรู้สึกเชื่อมั่นในการนำเสนอได้มาก	นักเรียนสามารถโน้มน้าวด้วยคำพูดทำให้ผู้ฟังรู้สึกเชื่อมั่นในการนำเสนอได้พอประมาณ	นักเรียนสามารถโน้มน้าวด้วยคำพูดทำให้ผู้ฟังรู้สึกเชื่อมั่นในการนำเสนอได้น้อยกว่าที่ควรจะเป็น	นักเรียนสามารถโน้มน้าวด้วยคำพูดทำให้ผู้ฟังรู้สึกเชื่อมั่นในการนำเสนอได้น้อยที่สุด
4. ความเป็นไปได้บนพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์เพื่อต่อยอดผลงานไปใช้ประโยชน์หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้	โครงงานนี้มีความเป็นไปได้ มาก ที่สุด ที่จะสามารถต่อยอดผลงานไปใช้ประโยชน์หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้	โครงงานนี้มีความเป็นไปได้ มาก ที่จะสามารถต่อยอดผลงานไปใช้ประโยชน์หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้	โครงงานนี้มีความเป็นไปได้ ปานกลาง ที่จะสามารถต่อยอดผลงานไปใช้ประโยชน์หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้	โครงงานนี้มีความเป็นไปได้ น้อย ที่จะสามารถต่อยอดผลงานไปใช้ประโยชน์หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้	โครงงานนี้มีความเป็นไปได้ น้อยที่สุด ที่จะสามารถต่อยอดผลงานไปใช้ประโยชน์หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้
5. การใช้เวลาอย่างคุ้มค่า **เฉพาะรอบตัดสิน**	รักษาเวลาในการนำเสนอได้อย่างดีเยี่ยม ใช้เวลานำเสนอ 2 นาที 46 วินาที ถึง 3 นาที)	รักษาเวลาในการนำเสนอได้ดี (ใช้เวลานำเสนออยู่ในช่วง 2 นาที 31 วินาที – 2 นาที 45 วินาที)	ใช้เวลาในการนำเสนอได้พอใช้ (ใช้เวลานำเสนออยู่ในช่วง 2 นาที 16 วินาที – 2 นาที 30 วินาที)	ขาดประสิทธิภาพในการใช้เวลานำเสนอ ใช้เวลานำเสนอ 2 นาที 1 วินาที – 2 นาที 15 วินาที)	ขาดประสิทธิภาพในการใช้เวลานำเสนออย่างยิ่ง (ใช้เวลานำเสนอน้อยกว่า 2 นาที หรือไม่สามารถนำเสนอได้เสร็จสิ้นในเวลา 3 นาที)