

หลักเกณฑ์การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์
สาขาวิชาพื้นฐานของกิจกรรม
ในกิจกรรม “13th SCIUS Forum”

1. เกณฑ์การให้คะแนนการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์

1.1 การนำเสนอประเภทบรรยาย (Oral presentation)

นักเรียนที่เข้าร่วมการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์นำเสนอเป็นภาษาอังกฤษพร้อมสื่อนำเสนอผลงานในรูปแบบ สัดส่วน 4 : 3 ใช้เวลานำเสนอ 10 นาที และตอบข้อซักถาม 12 นาที ทั้งนี้ หากนักเรียนใช้เวลาในการนำเสนอน้อยกว่า 10 นาที ให้ทดเวลาที่เหลือเป็นการตอบข้อซักถาม จนครบ 22 นาที โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนจากคณะกรรมการตัดสิน ประกอบด้วย เกณฑ์การพิจารณาหลัก 3 ส่วน ได้แก่ 1) ภาพรวมของโครงงานวิทยาศาสตร์ 2) สื่อและการนำเสนอ และ 3) การตอบข้อซักถาม ประกอบด้วย

1.1.1 สาขาโครงงานวิทยาศาสตร์ 5 สาขา ได้แก่ 1) สาขาเคมี 2) สาขาชีววิทยาและความหลากหลายทางชีวภาพ 3) สาขาฟิสิกส์และดาราศาสตร์ 4) สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมและนิเวศวิทยา 5) สาขาเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ เกณฑ์การให้คะแนน ดังตารางต่อไปนี้

เกณฑ์การพิจารณาหลัก	Oral presentation	
	คะแนนเต็ม (100 คะแนน)	คะแนนย่อย
1. ภาพรวมของโครงงานวิทยาศาสตร์	50	
1.1 ความสอดคล้องของชื่อเรื่องตามที่มา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์		5
1.2 โครงงานมีที่มา ความสำคัญและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน และมีคุณประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ		10
1.3 ระเบียบวิธีวิจัย ความถูกต้องของระเบียบวิธีวิจัย วิธีดำเนินการ ความเหมาะสมของวิธีที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลหรือวิธีการที่ได้มาซึ่งองค์ความรู้)		10
1.4 มีการวิเคราะห์ผล แปลผล และสรุปผลที่ถูกต้อง เหมาะสมตามหลักวิชาการ		10
1.5 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีการสร้างนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่		10
1.6 Extended abstract มีเนื้อหาครบถ้วน สมบูรณ์ และสอดคล้องตามที่นำเสนอ		5
2. สื่อและการนำเสนอ	25	
2.1 เลือกใช้สื่อเหมาะสม ดึงดูดความสนใจ และมีเนื้อหาถูกต้อง เข้าใจง่าย		5
2.2 การบริหารเวลาในการนำเสนอ กรณีที่นำเสนอยังไม่จบ 1) หักคะแนน Maximum 5% 2) กรณีเนื้อหาเหลืออยู่ 50% หัก 5 คะแนน โดยหัก 1 คะแนนทุก ๆ 10% ของเนื้อหาที่เหลืออยู่		10
2.3 บุคลิกภาพ การนำเสนอ และการใช้ภาษา		10
3. การตอบข้อซักถาม	25	
รวม	100	100

1.1.2 สาขาคณิตศาสตร์และสถิติ เกณฑ์การให้คะแนน ดังตารางต่อไปนี้

เกณฑ์การพิจารณาหลัก	Oral presentation	
	คะแนนเต็ม (100 คะแนน)	คะแนนย่อย
1. ภาพรวมของโครงการวิทยาศาสตร์	50	
1.1 ความสอดคล้องของชื่อเรื่องตามที่มา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์		5
1.2 โครงการมีที่มา ความสำคัญและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน และมีคุณสมบัติสอดคล้องต่อสาขาวิชานั้น ๆ		10
1.3 ระเบียบวิธีวิจัย ความถูกต้องของระเบียบวิธีวิจัย วิธีดำเนินการ ความเหมาะสมของวิธีที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลหรือวิธีการที่ได้มาซึ่งองค์ความรู้)		10
1.4 มีการวิเคราะห์ผล แปลผล และสรุปผลที่ถูกต้อง เหมาะสมตามหลักวิชาการ		10
1.5 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีการสร้างนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่		10
1.6 Extended abstract มีเนื้อหาครบถ้วน สมบูรณ์ และสอดคล้องตามที่นำเสนอ		5
2. สื่อและการนำเสนอ	20	
2.1 เลือกใช้สื่อเหมาะสม ดึงดูดความสนใจ และมีเนื้อหาถูกต้อง เข้าใจง่าย		5
2.2 การบริหารเวลาในการนำเสนอ กรณีที่น่าสนใจยังไม่จบ 1) หักคะแนน Maximum 5% 2) กรณีเนื้อหาเหลืออยู่ 50% หัก 5 คะแนน โดยหัก 1 คะแนนทุก ๆ 10% ของเนื้อหาที่เหลืออยู่		5
2.3 บุคลิกภาพ การนำเสนอ และการใช้ภาษา		10
3. การตอบข้อซักถาม	30	
รวม	100	100

หมายเหตุ

หากหัวข้อเรื่องต่างไปจาก Extended abstract ให้หักคะแนน 5% จากคะแนนเต็ม
หากมีการนำเสนอเนื้อหาที่ต่างไปจาก Extended abstract ให้หักคะแนน 10% จากคะแนนเต็ม
โดยสามารถหักคะแนนของแต่ละโครงการได้สูงสุดไม่เกิน 10% จากคะแนนเต็ม

1.2 การนำเสนอประเภทโปสเตอร์ (Poster presentation)

นักเรียนที่เข้าร่วมการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ในกลุ่ม Poster presentation นำเสนอเป็นภาษาไทย ณ บอร์ดโปสเตอร์ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนจากคณะกรรมการตัดสิน ประกอบด้วย เกณฑ์การพิจารณาหลัก 3 ส่วน ได้แก่ ได้แก่ 1) ภาพรวมของโครงงานวิทยาศาสตร์ 2) สื่อและการนำเสนอ และ 3) การตอบข้อซักถาม โดยแต่ละเกณฑ์หลักประกอบด้วยเกณฑ์ย่อย ๆ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

เกณฑ์การพิจารณาหลัก	Poster presentation	
	คะแนนเต็ม (100 คะแนน)	คะแนนย่อย
1. ภาพรวมของโครงงานวิทยาศาสตร์	50	
1.1 ความสอดคล้องของชื่อเรื่องตามที่มา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์		5
1.2 โครงงานมีที่มา ความสำคัญและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน และมีคุณสมบัติต่อสาขาวิชานั้น ๆ		10
1.3 ระเบียบวิธีวิจัย ความถูกต้องของระเบียบวิธีวิจัย วิธีดำเนินการ ความเหมาะสมของวิธีที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลหรือวิธีการที่ได้มาซึ่งองค์ความรู้)		10
1.4 มีการวิเคราะห์ผล แผลผล และสรุปผลที่ถูกต้อง เหมาะสมตามหลักวิชาการ		10
1.5 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีการสร้างนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่		10
1.6 Extended abstract มีเนื้อหาครบถ้วน สมบูรณ์ และสอดคล้องตามที่นำเสนอ		5
2. สื่อและการนำเสนอ	20	
2.1 เลือกใช้สื่อเหมาะสม และดึงดูดความสนใจ และมีเนื้อหาถูกต้องเข้าใจง่าย		10
2.2 การบริหารเวลาในการนำเสนอ กรณีที่นำเสนอยังไม่จบ 1) หักคะแนน Maximum 5% 2) กรณีเนื้อหาเหลืออยู่ 50% หัก 5 คะแนน โดยหัก 1 คะแนนทุก ๆ 10% ของเนื้อหาที่เหลืออยู่		-
2.3 บุคลิกภาพ การนำเสนอ และการใช้ภาษา		10
3. การตอบข้อซักถาม	30	
รวม	100	100

หมายเหตุ

หากหัวข้อเรื่องต่างไปจาก Extended abstract ให้หักคะแนน 5% จากคะแนนเต็ม
หากมีการนำเสนอเนื้อหาที่ต่างไปจาก Extended abstract ให้หักคะแนน 10% จากคะแนนเต็ม
โดยสามารถหักคะแนนของแต่ละโครงงานได้สูงสุดไม่เกิน 10% จากคะแนนเต็ม

2. เกณฑ์การให้เหรียญรางวัล

เกณฑ์การให้เหรียญรางวัลมีการคิดคะแนนตามเกณฑ์การพิจารณาหลักซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ 1) ภาพรวมของโครงการวิทยาศาสตร์ 2) สื่อและการนำเสนอ และ 3) การตอบข้อซักถาม โดยกำหนดค่าคะแนนเต็มที 100 คะแนน และกำหนดช่วงการประเมินเพื่อมอบเหรียญ ดังนี้

ระดับ	ช่วงคะแนน
เหรียญทอง	90-100
เหรียญเงิน	80-89
เหรียญทองแดง	70-79

3. เกณฑ์การ Ranking

แต่ละสาขานำคะแนนทุกห้องมาเรียงลำดับและพิจารณาโดยคณะกรรมการตัดสินโครงการวิทยาศาสตร์ เพื่อจัดอันดับ 1-5 ของแต่ละสาขา ทั้งนี้ การ Ranking จะไม่อิงกับเหรียญรางวัลที่ได้รับ เพื่อใช้ในการพิจารณาคัดเลือกเป็นตัวแทนของโครงการ วมว. ในการเข้าร่วมกิจกรรมอื่นๆ ต่อไป

4. การให้คะแนนรางวัล Poster Popular vote (สาขาละ 2 รางวัล รวม 14 รางวัล)

การให้คะแนนรางวัล Poster Popular vote เป็นการให้คะแนนจากนักเรียนผู้เข้าร่วมกิจกรรมกรรมการตัดสิน ครู อาจารย์ และผู้บริหาร เป็นผู้โหวตให้คะแนนแก่โครงการที่ชื่นชอบ (ยกเว้นโครงการที่มาจากคู่ศูนย์เดียวกัน) โดยผู้โหวต 1 คน สามารถโหวตได้สาขาละ 1 โครงการ (รวม 7 โครงการ) ซึ่งกำหนดให้โครงการที่นำเสนอประเภท Poster presentation เข้าร่วมกิจกรรมทุกโครงการ และโครงการที่นำเสนอประเภท Oral presentation สามารถเข้าร่วมได้ตามความสมัครใจ โครงการที่เข้าร่วมกิจกรรมสามารถลงทะเบียนแจ้งความประสงค์จัดทำโปสเตอร์แสดง ณ บอร์ดโปสเตอร์ และจัดทำ E-poster เพื่อจัดแสดงในรูปแบบ E-book โครงการที่ได้คะแนนสูงสุด 2 อันดับแรกในแต่ละสาขาจะเป็นโครงการที่ได้รับรางวัลในสาขานั้น ๆ (รวม 14 รางวัล)